

Sur l'intégrale de Riemann-Stieltjes

Par Tokui SATŌ

(Université de Kōbe)

1. Dans la définition de l'intégrale de Riemann, la fonction $\sigma(x) \equiv x$ joue implicitement un rôle essentiel. Il est bien connu que T.J. Stieltjes¹⁾ a reconnu ce fait pour la première fois. Depuis lors beaucoup de mathématiciens ont recherché l'intégrale de Stieltjes, parmi eux, H. Lebesgue a défini l'intégrale de Riemann-Stieltjes dans son célèbre livre²⁾.

Il me semble qu'il est bien naturel de proposer le problème suivant :

généraliser la fonction $\sigma(x)$ autant que possible sous la seule condition que les théorèmes importants concernant l'intégrale de Riemann s'étendent au cas de l'intégrale de Riemann-Stieltjes.

2. D'abord cherchons des conditions de $\sigma(x)$ sous lesquelles les propriétés élémentaires de l'intégrale de Riemann subsistent bien dans le cas de l'intégrale de Riemann-Stieltjes.

Sauf mention expresse du contraire, on suppose $\sigma(x)$ bornée et non décroissante dans $[a, b]$, et $f(x)$ bornée dans $[a, b]$.

Divisons $[a, b]$ en intervalles partiels à l'aide des nombres croissants

$$D: a = x_0 < x_1 < \dots < x_{n-1} < x_n = b.$$

Désignons par M_j et m_j les bornes supérieure et inférieure de $f(x)$ dans l'intervalle $[x_{j-1}, x_j]$ ($j=1, 2, \dots, n$) respectivement et posons

$$S_D[\sigma] = \sum_{j=1}^n M_j (\sigma(x_j) - \sigma(x_{j-1})),$$

$$s_D[\sigma] = \sum_{j=1}^n m_j (\sigma(x_j) - \sigma(x_{j-1})).$$

Avec Darboux on appelle *intégrale par excès* et *intégrale par défaut* $\inf_D S_D[\sigma]$

et $\sup_D s_D[\sigma]$ respectivement et on les représente par les symboles $\int_a^b f(x) d\sigma(x)$

et $\int_a^b f(x) d\sigma(x)$. Nous avons alors $\int_a^b f(x) d\sigma(x) \leq \int_a^b f(x) d\sigma(x)$.

En particulier, lorsqu'on a

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) = \int_a^b f(x) d\sigma(x),$$

on dit que $f(x)$ est intégrable au sens de Riemann-Stieltjes par rapport à $\sigma(x)$

ou brièvement σ -intégrable dans l'intervalle $[a, b]$ et cette valeur commune

$\int_a^b f(x) d\sigma(x) = \int_a^{\bar{b}} f(x) d\sigma(x)$ s'appelle *intégrale au sens de Riemann-Stieltjes par rapport à $\sigma(x)$ dans $[a, b]$* et se note $\int_a^b f(x) d\sigma(x)$.

De la définition on déduit aisément le théorème suivant.

Théorème 1. Désignons $\max_{j=1}^n \{x_j - x_{j-1}\}$ par $\delta(D)$; on a

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} S_D[\sigma] = \int_a^{\bar{b}} f(x) d\sigma(x),$$

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} s_D[\sigma] = \int_a^b f(x) d\sigma(x).$$

Corollaire 1. Soient $f(x)$ σ -intégrable dans $[a, b]$, et ξ_j un point arbitraire dans $[x_{j-1}, x_j]$ ($j=1, 2, \dots, n$). On a alors

$$\lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{j=1}^n f(\xi_j) (\sigma(x_j) - \sigma(x_{j-1})) = \int_a^b f(x) d\sigma(x).$$

Réciproquement on a le corollaire suivant.

Corollaire 2. Soit $\{D\}$ une famille de divisions telle que $\delta(D) \rightarrow 0$. S'il existe la limite

$$I = \lim_{\delta \rightarrow 0} \sum_{j=1}^n f(\xi_j) (\sigma(x_j) - \sigma(x_{j-1}))$$

indépendante de ξ_j ($j=1, 2, \dots, n$) dans $[x_{j-1}, x_j]$, $f(x)$ est σ -intégrable et on a

$$I = \int_a^b f(x) d\sigma(x).$$

Théorème 2. Pour que $f(x)$ soit σ -intégrable dans $[a, b]$, il faut et il suffit qu'on puisse prendre une division D telle que

$$S_D[\sigma] - s_D[\sigma] < \varepsilon,$$

où $\varepsilon > 0$ est un nombre donné à l'avance.

Corollaire 1. Si $f(x)$ est continue dans $[a, b]$, $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$.

Corollaire 2. Si $\sigma(x)$ est continue dans $[a, b]$, une fonction bornée et monotone est σ -intégrable.

Nous conviendrons de définir :

$$\int_a^a f(x) d\sigma(x) = 0, \quad \int_b^a f(x) d\sigma(x) = - \int_a^b f(x) d\sigma(x).$$

Avec cette convention nous avons aisément le corollaire suivant.

Corollaire 3. Si $f(x)$ est σ -intégrable dans un intervalle fermé contenant a, b, c , on a

$$\int_a^c f(x) d\sigma(x) + \int_c^b f(x) d\sigma(x) = \int_a^b f(x) d\sigma(x).$$

Corollaire 4. Si $f(x)$ et $g(x)$ sont σ -intégrables dans $[a, b]$, $f(x) + g(x)$ et $f(x)g(x)$ sont aussi σ -intégrables dans $[a, b]$ et on a

$$\int_a^b (f(x) + g(x)) d\sigma(x) = \int_a^b f(x) d\sigma(x) + \int_a^b g(x) d\sigma(x).$$

Corollaire 5. Si $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$, $f(x)$ est aussi σ -intégrable dans un intervalle fermé quelconque contenu dans $[a, b]$.

Quant à la réciproque de cette proposition, on a le corollaire suivant.

Corollaire 6. Soit $\sigma(x)$ continue dans $[a, b]$.

Si $f(x)$ est σ -intégrable dans un intervalle fermé quelconque contenu dans l'intervalle ouvert (a, b) , $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$.

Théorème 3. Si $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$ et non négative dans (a, b) , on obtient

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) \geq 0.$$

En effet, par l'hypothèse on a $S_D[\sigma] \geq 0$ pour une division quelconque D de $[a, b]$. On obtient donc

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) \geq 0.$$

Corollaire. Si $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$, $|f(x)|$ est aussi σ -intégrable dans $[a, b]$ et on a

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) \geq \int_a^b |f(x)| d\sigma(x).$$

Théorème 4. Supposons $\sigma(x)$ non constante dans (a, b) .

Si $f(x)$ est σ -intégrable, il existe au moins un point $\epsilon(a, b)$ où $f(x)$ est continue.

En vertu du théorème 3, on obtient aisément le corollaire suivant.

Corollaire. Soit $\sigma(x)$ non constante dans (a, b) .

Si $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$, et positive dans (a, b) , on obtient

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) > 0.$$

3. En résumant les résultats obtenus, on peut conclure que tous les théorèmes et les corollaires énoncés dans le numéro précédent subsistent pour une fonction $\sigma(x)$ continue dans $[a, b]$, non constante et non décroissante dans (a, b) .

Nous pouvons donc considérer cette conclusion comme une réponse au problème proposé dans le numéro 1.

Pour justifier cet énoncé, montrons que sous les conditions de $\sigma(x)$ ci-dessus d'autres théorèmes importants concernant l'intégrale de Riemann subsistent pour l'intégrale de Riemann-Stieltjes par rapport à $\sigma(x)$.

Dans toute la suite, on suppose $\sigma(x)$ continue dans $[a, b]$, non constante et

non décroissante dans (a, b) , et $f(x)$ bornée dans $[a, b]$.

Soient $f(x)$ une fonction définie dans (a, b) et $[x', x'']$ un intervalle fermé quelconque contenu dans (a, b) . Lorsqu'il existe un point $\xi \in [x', x'']$ tel que $f(\xi) = \mu$, où μ est une valeur quelconque entre deux valeurs $f(x')$ et $f(x'')$, $f(x)$ s'appelle fonction possédant la propriété de Darboux dans (a, b) .

Théorème 5. Soient $f(x)$ et $\varphi(x)$ σ -intégrables dans $[a, b]$ et $\varphi(x) \geq 0$ dans (a, b) .

Si $f(x)$ possède la propriété de Darboux dans (a, b) , on a

$$(1) \quad \int_a^b f(x)\varphi(x)d\sigma(x) = f(\xi) \int_a^b \varphi(x)d\sigma(x) \quad (a < \xi < b).$$

PREUVE. $f(x)$ et $\varphi(x)$ étant σ -intégrables dans $[a, b]$, d'après le corollaire 4 du théorème 2, $f(x)\varphi(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$. Désignons par M et m les bornes supérieure et inférieure de $f(x)$ dans (a, b) respectivement. $\varphi(x)$ étant non négative dans (a, b) , on a dans (a, b)

$$m\varphi(x) \leq f(x)\varphi(x) \leq M\varphi(x).$$

D'après le théorème 3, on obtient

$$\int_a^b \varphi(x)d\sigma(x) \geq 0,$$

$$m \int_a^b \varphi(x)d\sigma(x) \leq \int_a^b f(x)\varphi(x)d\sigma(x) \leq M \int_a^b \varphi(x)d\sigma(x).$$

Si

$$\int_a^b \varphi(x)d\sigma(x) = 0,$$

on a évidemment (1).

Si

$$\int_a^b \varphi(x)d\sigma(x) > 0,$$

posons

$$\int_a^b f(x)\varphi(x)d\sigma(x) = \mu \int_a^b \varphi(x)d\sigma(x).$$

On obtient alors

$$m \leq \mu \leq M.$$

D'abord considérons le cas où $m = \mu$. $\int_a^b \varphi(x)d\sigma(x)$ étant positif, on peut prendre une division D telle que

$$S_D[\sigma] = \sum_{j=1}^n m_j(\sigma(x_j) - \sigma(x_{j-1})) > 0,$$

m_j désignant la borne inférieure de $\varphi(x)$ dans $[x_{j-1}, x_j]$.

On peut donc prendre un intervalle $[x', x'']$ ($a < x' < x'' < b$) où $\varphi(x) > 0$.

Montrons qu'il existe un point ξ tel que $f(\xi) = m$, $\xi \in [x', x'']$. Pour raisonner par l'absurde, supposons que $f(x) \neq m$ en tout point de $[x', x'']$. Par défini-

tion on a $m \leq f(x)$ dans (a, b) . On obtient donc $m < f(x)$ dans $[x', x'']$. En vertu du corollaire du théorème 4, on a

$$\int_{x'}^{x''} f(x) \varphi(x) d\sigma(x) > m \int_{x'}^{x''} \varphi(x) d\sigma(x).$$

D'après le corollaire 3 du théorème 2 et le théorème 3, on obtient

$$\int_a^b f(x) \varphi(x) d\sigma(x) > m \int_a^b \varphi(x) d\sigma(x).$$

On a donc

$$m < \mu;$$

contrairement à notre hypothèse.

De même dans le cas où $\mu = M$, on obtient (1).

Enfin considérons le cas où $m < \mu < M$. Prenons $\varepsilon (> 0)$ tel que $\varepsilon < \mu - m$, $M - \mu$. Par définition, il existe x' et x'' dans (a, b) tels que

$$m \leq f(x') < m + \varepsilon, \quad M - \varepsilon < f(x'') \leq M.$$

On a donc

$$f(x') < \mu < f(x'').$$

$f(x)$ possédant la propriété de Darboux dans (a, b) , il existe entre x' et x'' un point $x = \xi$ tel que $f(\xi) = \mu$.

De même dans le cas de l'intégrale de Riemann, on obtient les théorèmes suivants.

Théorème 6. Soient $f(x)$ σ -intégrable, et $\varphi(x)$ bornée et monotone dans $[a, b]$. On a alors

$$\int_a^b f(x) \varphi(x) d\sigma(x) = \varphi(a) \int_a^\xi f(x) d\sigma(x) + \varphi(b) \int_\xi^b f(x) d\sigma(x)$$

Théorème 7. Soit $\{f_n(x)\}$ une suite de fonctions σ -intégrables dans $[a, b]$. Si $\{f_n(x)\}$ converge vers une fonction $f(x)$ uniformément dans $[a, b]$, $f(x)$ est σ -intégrable dans $[a, b]$ et on a

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) d\sigma(x).$$

Théorème 8. Soit $\{f_n(x)\}$ une suite de fonctions σ -intégrables dans $[a, b]$.

Si $\{f_n(x)\}$ est uniformément bornée et converge vers une fonction $f(x)$ σ -intégrable dans $[a, b]$, on a

$$\int_a^b f(x) d\sigma(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) d\sigma(x).$$

Référence

- [1] T. J. Stieltjes, Recherch sur les fractions continues, Annales de la Fac. des Sc. de Toulouse, 8, 1-122, (1894).
- [2] H. Lebesgue, Leçons sur l'intégration et la recherche des fonctions primitives (Deuxième édition), (Gauthier-Villars) (1927).
(Prezentita la 16-an de majo, 1965)